



# RUESS

RED UNIVERSITARIA DE  
ECONOMÍA SOCIAL SOLIDARIA

## ENCUENTRO REGIONAL RUESS METROPOLITANA Universidad Nacional de General Sarmiento, 5 de julio 2017

*La Red Universitaria de Economía Social Solidaria (RUESS) es una propuesta de articulación, convergencia, visibilización y escala de las prácticas de intervención, investigación, docencia, acciones con la comunidad y vinculación territorial de las universidades relacionadas con la Economía Social y Solidaria (ESS).*

*Muchas universidades del país realizan desde hace tiempo valiosas actividades en este campo, ya sea a través de acciones concretas, de la enseñanza en sus diversas formas (posgrados, diplomaturas, tecnicaturas, cursos de formación continua, cátedras libres, etc.), de proyectos de investigación, de acciones de extensión y vinculación, etc. Todas estas actividades mantienen un considerable grado de dispersión y escaso diálogo, y todavía están lejos de configurarse como expresión colectiva del sistema público de educación superior.*

*En los talleres sobre “Universidad” realizados durante el 1° y 2° Foro “Hacia Otra Economía” en la Universidad Nacional de General Sarmiento (Los Polvorines, 2011) y en el Centro de Conferencias de la Ciudad de Mendoza (2012), respectivamente, encontramos antecedentes de esta búsqueda de articulación. Particularmente en este último evento, representantes de 16 universidades propusieron la creación de una red de educación superior, que luego de varios intentos no alcanzó a ser concretada.*

*Dos años más tarde, en Abril de 2014 representantes de Extensión de la UNSAM, la UNQ, la UNICEN y la UNGS presentaron una [propuesta](#) de creación de un espacio de ESS en el marco de la Red de Extensión Universitaria (Rexuni/CIN). Esta propuesta, inscripta en el criterio de **integralidad de las prácticas** que viene sosteniendo la Rexuni desde hace varios años, derivó meses más tarde en la creación de la RUESS, abriéndose a la posibilidad de integrar -además de la extensión- a referentes universitarios provenientes de áreas de enseñanza e investigación.*

*Se trata entonces de una Red de universitarios y universitarias (personas, equipos y algunos espacios institucionales) interesadxs en el diálogo, el intercambio de experiencias, la reflexión y las acciones conjuntas en temáticas que vinculan a la Universidad con la Economía Social y Solidaria. (QUIENES SOMOS?, <http://www.ruess.com.ar/node/51>)*

Lo anterior forma parte de la presentación de la RUESS en el sitio web y expresa una primera aproximación a cómo nos pensamos. A continuación incluimos un breve

acercamiento a la temática de las redes y el trabajo en red, basado en varios autores/as, con la finalidad de orientar el debate en el primer bloque de este encuentro referido a ***ser/hacernos/trabajar en RED***.

## 1. ¿QUE ES UNA RED?

- El término es aplicable a dos fenómenos diferentes: por una parte, a un *grupo de interacciones espontáneas en un contexto definido por la presencia de prácticas más o menos formalizadas*, por otra parte, puede también aplicarse *al intento de organizar esas interacciones de un modo más formal, trazarles una frontera o un límite, poniéndoles un nombre y generando, así, un nuevo nivel de complejidad*”
- Algunas características de las redes:
  - HETERARQUIA: coexisten distintas jerarquías. No hay un centro sino muchos nodos, móviles, que surgen en función de su pertinencia, sus saberes, su posibilidad y capacidad de participar.
  - ASIMETRIA PRODUCTIVA: la distribución del “poder” entre los participantes, implica que no es “horizontal” ni está exenta de conflictos y tensiones que buscan el reconocimiento de la potencialidad de cada uno en un marco de diversidad.
  - FLUJO DINAMICO: se va marcando los límites a partir de la propia acción y las necesidades propias
  - FLEXIBILIDAD: implica reconocer que no es posible conseguir consensos absolutos, aceptar contradicciones, construir alternativas.
  - RECIPROCIDAD, correspondencia mutua entre las personas. Implica “ampliar la noción de solidaridad: adherirse a la causa de otro, sin que resulte necesario que éste sepa o participe”. Puede ser reciprocidad inmediata o diferida.
  - ACTIVACION POR PROBLEMAS, como en general las redes preexisten a nuestra “intervención”, la emergencia de una RED en general refleja un problema compartido.
  - MULTIDIMENSIONALIDAD, en tanto refleja una complejidad (entendido como “complejo”: lo que esta tejido bien junto) que no puede segmentarse salvo a fines analíticos (dimensiones posibles: pragmática, ética, estética, política, afectiva, etc.) (Dabas, 2011:41)

## 2. ¿QUE IMPLICA TRABAJAR EN RED?

- **El trabajo en RED implica la cooperación en la gestión de las actividades.** Se desarrollan relaciones cooperativas, cuando en la práctica los actores involucrados actúan en común para el logro de fines de modo tal de minimizar el esfuerzo y los costos de transacción. A la vez, las relaciones de cooperación requieren la presencia de dos condiciones: **transparencia** (simetría de información sobre los procesos necesarios para el logro de los fines comunes) y **confianza en que las reglas de juego** serán respetadas por todos (Hintze, 2007).

- Las **redes institucionales** constituyen conjuntos de organizaciones o instituciones que son **corresponsables en procesos de trabajo**: dichas redes son integradas por actores que trabajan juntos para lograr fines compartidos. En las redes se asignan recursos según **acuerdos** no esporádicos y formalizados y en los cuales los integrantes **pueden exigirse mutuamente cuentas acerca de su cumplimiento**. La esencia de las redes se encuentra en que “no se trata de acuerdos sólo sobre los productos sino sobre la integración en los procesos” (J.Hintze, 2007:6)
- “La creación y el mantenimiento de la estructura de redes imponen **desafíos administrativos fundamentales (gestión de la RED y gestión en RED)**, vinculados a los procesos de negociación y generación de consenso, establecimiento de reglas de actuación, distribución de recursos e interacción, construcción de mecanismos y procesos colectivos de decisión, establecimiento de prioridades” (Fleury, 2002:12)

### 3. ¿CUANDO PODEMOS DECIR QUE EFECTIVAMENTE “SOMOS UNA RED”?

- Cuando logramos el **“EFECTO RED”**: esto es, cuando como colectivo descubrimos que juntos podemos lograr algo distinto que cuando lo intentábamos por separado.
- Cuando **somos y actuamos como red**: cuando somos una organización que se auto-percibe a sí misma como red y trabajando en red. Cuando generar **las vinculaciones y las acciones colectivas** logra ser más importante que “separar para actuar”. Dicho de otro modo, cuando **hacer en conjunto y pensar entramadamente se privilegia por sobre hacer individualmente y pensar desconectadamente**, (equipos y organizaciones que se visualizan aisladas de su especialidad, en su sector, en su territorio).
- Cuando **haciendo y pensando en red construimos confianza y cooperamos para resolver los problemas** que consideramos comunes, aunque no nos afecten directamente.
- Cuando **recuperamos las modalidades colectivas de resolución** de situaciones que son percibidas como problemas.
- Cuando nos planteamos como estrategia **fortalecer el lazo social** promoviendo nuevos aprendizajes a partir de una práctica social diferente y a partir de ello generamos **nuevos procesos de producción de subjetividad**.

En relación con la RUESS esto abarca:

- Que empecemos a considerar la RUESS como parte de (todas) nuestras intervenciones tanto en relación con la sociedad que nos rodea como hacia adentro de nuestras universidades.

- Que la consideremos, no una iniciativa más, sino un proyecto colectivo y en cada uno de nuestros proyectos la consideremos en términos de escala, incidencia, articulación, visibilidad, etcétera. De mínima puede ser desde enviar una foto o un texto, una noticia, la información de todos los eventos que hacen al tema al sitio web de la RUESS, incluir el logo RUESS en todas nuestras presentaciones, hasta pensar acciones conjuntas con otras universidades.
- Cuando la constituyamos en ámbito de articulación del pensamiento y quehacer universitario en torno a la ESS con la finalidad de no competir por recursos sino complementarnos. Sobre la base de una pedagogía que nos entrena para pensarnos (y construirnos) como sujeto colectivo, con mejores perspectivas de cooperación, eficacia, impacto y horizontes de largo plazo (Maidana, 2016).

### **Bibliografía**

Dabas, Elina (2006) (Comp) *Viviendo Redes, Experiencias y Estrategias para fortalecer la Trama Social*, Buenos Aires, CICCUS

Dabas, Elina (2011), *Haciendo en redes. Perspectivas desde prácticas saludables*, Buenos Aires, CICCUS.

Fleury, Sonia (2002) *“El desafío de la gestión de las redes de políticas”* en *Instituciones y Desarrollo* 12-13, Instituto Internacional de Gobernabilidad. En <[http://www.iigov.org/revista/?p=12\\_09](http://www.iigov.org/revista/?p=12_09)>.

Hintze, Jorge (2007) *“Modelos organizativos y redes institucionales”*, Ponencia presentada en XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo, República Dominicana, 30 de octubre al 2 de noviembre.

Maidana, Daniel (2016): *¿Qué hacemos con la RUESS?* En [www.ruess.com](http://www.ruess.com).

### **PREGUNTAS DISPARADORAS DEL DEBATE**

*¿A qué nos referimos cuando hablamos de ser una RED?*

*¿Cuándo podemos decir que “somos” o “nos comportamos” como “una RED”?*

*¿Cómo se logra activar, hacer visible y potenciar una RED?*

*¿Cuáles son las dificultades sostener redes entre múltiples actores?*

*¿Es la red una proto-organización para cuando no hay organización, una organización transicional hacia otras formas más estructuradas, o puede ser un modo de organización?*